

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU A DOPORUČENÍ K JEHO DOPRACOVÁNÍ VE 2. FÁZI SOUTĚŽE

CELKOVÁ KVALITA URBANISTICKÉHO, ARCHITEKTONICKÉHO, KONSTRUKČNÍHO, DOPRAVNÍHO, KRAJINÁŘSKÉHO A ENVIRONMENTÁLNÍHO ŘEŠENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU	EKONOMICKÁ PŘÍMĚŘENOST NÁVRHU STAVBY Z POHLEDU INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ
SOUTĚŽNÍ NÁVRH ČÍSLO 11	
<p>Konstrukčně jde o předpjatý železobetonový komorový nosník se spodní stavbou se svislými pilíři. Porota toto řešení považuje v principu za správné, a to u obou mostních konstrukcí.</p> <p>Porota dále považuje za vhodné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - architektonické řešení obou mostů, které je vhodným způsobem zapojeno do krajinného rázu obou údolí - konstrukční a materiálové řešení mostu, které využívá vhodně vlastností materiálu a statických principů - přehledné statické schéma doplněné statickou rozvahou <p>Řešení bez kolejového dilatačního zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - Návrh vhodný z hlediska nákladů celoživotního cyklu <p>Porota v dopracování soutěžního návrhu doporučuje následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prověřit umístění a způsob založení základů obou pilířů na břehu řeky, zobrazit v detailu a ověřit způsob realizace - doplnit detailní příčné a podélné řezy mostovkou v místě napojení na pilíře - doplnit půdorysné schéma etapizace s vyznačením nutných záboru a koridorů pro výstavbu obou mostů - podrobněji dopracovat a zobrazit dopravní a krajinářské řešení obou předpolí mostu, včetně přístupů a retenčních nádrží - Provéřít hodnoty v tabulce bilancí 	<p>Dle informací poskytnutých účastníkem se návrh stavby z pohledu investičních nákladů jeví porotě jako ekonomicky přiměřený.</p> <p>Ve druhé fázi se požaduje aktualizovat hodnoty uvedené v tabulce bilancí dle upraveného soutěžního návrhu.</p>